



GÖTEBORGS UNIVERSITET

STUDENT

0003-UTF

TENTAMEN

TIG112 Social Cognition

Kurskod	TIG112
Bedömningsform	--
Starttid	27.03.2025 13:00
Sluttid	27.03.2025 16:00
Bedömningsfrist	--
PDF skapad	07.08.2025 12:56
Skapad av	Catarina Elg

i Exam info

TIG112 V25 Social Cognition

No aids allowed.

The exam consists of a set of 14 questions. 12 questions require shorter or longer answers (some are ok to answer with just a sentence) and 2 multiple choice questions.

You have 4 hours at your disposal to complete the exam.

Look at the points given to each question the question to form an idea of how we value their respective weight.

Some questions are in English with Swedish translation (SV). You may answer **all questions in English or Swedish.**

Total number of questions: 14

Total possible points: 28

Grade limits

G: 15

VG: 21

Good luck!

Martyna and Gustaf

1 Dual processing (2p)

Over the past few decades, research in social cognition has identified various **social motives and factors** that influence whether individuals engage in automatic or controlled modes of cognitive processing. These motives can significantly affect how people perceive, interpret, and interact with their social environment. Name, define and provide a brief overview of how these function within social cognition (2p).

Forskning inom social kognition har identifierat olika **sociala motiv och faktorer** som påverkar huruvida individer ägnar sig åt automatisk eller kontrollerad kognitiv bearbetning. Dessa motiv kan avsevärt påverka hur människor uppfattar, tolkar och interagerar med sin sociala miljö. Nämn, definiera och ge en kort översikt över hur dessa fungerar inom social kognition (2p).

Skriv in ditt svar här

Factors that influence whether individuals engage in automatic or controlled modes of cognitive processing are the BUCKET factors. The factors consist of Belonging, Understanding, Control, Enhancing self and Trusting Ingroup.

Belonging, fitting into a group or social context. When a person feels like they belong they engage in more automatic processes, faster identification of us vs. them.

Understanding, understanding the social context and motives of the group. If one feels that they understand the situation, it will recruit more automatic processes.

Control, is the feeling that a person has control in the situation and group, that their voice matters and has influence on decisions.

Enhancing self, self enhancing processes are more automatic.

Trusting in-group, when one trusts the ingroup it will recruit more automatic processes, eg. ingroup favoritism.

So if one feels like they belong, understand and have control in a social context it will recruit and lead to more automatic processes. Whereas the opposite will lead to more controlled processes for flexibility and adaptive actions or behaviors. Trusting the ingroup and self-enhancing will also lead to more automatic processes.

Ord: 180

Besvarad.

2 Attention and Encoding (2p)

Discuss briefly when priming has the biggest / strongest effect on stimulus retrieval ? (2p)

Diskutera kortfattat när priming har som störst / starkast effekt på återkallelse av stimulus? (2p)

Skriv in ditt svar här

Priming has the strongest effect on stimulus retrieval when the prime is presented before the stimulus and the time between them is shorter, while the wait between stimulus and recall is longer.

Ord: 32

Besvarad.

3 Early Social Cognition (3p)

Developmental social cognition has identified a range of social cognitive abilities that begin to emerge from a very early age (and some even at birth). These abilities as we know form the foundation for navigating the social world later in life.

Briefly name and describe **three** (of many) such abilities discussed in class. Discuss why each is important for the infant's social development. Consider how it helps infants to make sense of their social world including understanding of others' actions, emotions, intentions and behaviors (3p)

Utvecklingsmässig social kognition har identifierat en rad sociala kognitiva förmågor som börjar dyka upp från en mycket tidig ålder (och vissa även vid födseln). Dessa förmågor som vi vet utgör grunden för att navigera i den sociala världen senare i livet.

Nämn och beskriv kortfattat **tre** (av många) sådana förmågor som diskuteras i kursen. Diskutera varför var och en är viktig för barnets sociala utveckling. Tänk på hur det hjälper spädbarn att förstå sin sociala värld inklusive förståelse för andras handlingar, känslor, avsikter och beteenden (3p)

Skriv in ditt svar här

Attention and joint attention is a very important social cognitive ability that develops at an early age. At around 6 months infants can follow gaze, and at around 9-12 months they can engage in joint attention, both initiating and responding. Joint attention is the coordination of attention through gaze or gestures etc. It helps understand that they can direct attention which is later important for pursuing goals, such as pointing to a toy or food that they want. What is in our attention, and what we are looking for is often relevant for our actions, intentions and behavior and babies can then learn to attend to what we attend is relevant.

Perception of faces and sensitivity towards dyadic interactions. From birth infants seem to have a high sensitivity and preference towards face-like stimuli, and are also sensitive to dyadic or face-to-face interactions. The still-face paradigm shows that babies expect and want social interaction from caregivers and react negatively with stress and distress when they are not receiving it. Dyadic interactions are important for further development as facial expressions and gaze are important for many social interactions, both during development and throughout life.

Imitation is also an important ability that infants develop, and it begins at around 5 months. Imitation of facial expressions builds an important foundation for social interactions and later learning, such as expressing emotions or imitating gestures. Many social cognitive abilities builds on the development of motor and sensory systems through which imitation helps develop.

Ord: 247

Besvarad.

4 Self (2p)

Briefly describe the Self Evaluation Maintenance (SEM) model (Tesser 1988) (2p)

Beskriv kortfattat Self Evaluation Maintenance (SEM) modellen (Tesser 1988) (2p)

Skriv in ditt svar här

The Self Evaluation Maintenance model is a model that describes how one maintains self-esteem in comparison to others. The SEM model explains how one will feel when comparing one self to another person based on the preconditions of closeness to target and the target's strong performance. The personal relevance of the domain the person has their performance in will also affect the outcome. The main processes are Reflection and Comparison. Reflection part is if the target succeeds in a domain that is not personally important to us, we will associate with their success, and not feel jealous, our self-esteem will be intact. On the other hand if the target's strong performance is within a domain that is personally important to us we will compare and may feel jealous or other negative emotions. It might also motivate us to improve.

To diminish the negative feelings due to the comparison we might for example reduce closeness to the person or the importance of the domain for us.

Eg. If you have a strong closeness to the person you are comparing yourself with, they have a strong performance in a domain that is important to you, such as same sport, you might feel jealous. While if it instead the same person succeeds academically, which isn't personally relevant to you, you might feel happy for them and associate with their success.

Ord: 228

Besvarad.

5 Affect and Cognition (2p)

In terms of physiological arousal and emotion, briefly explain what is the main difference between James-Lange theory and Cannon-Bard theory? (2p)

När det gäller fysiologisk upphetsning (arousal) och känsla, förklara kort vad som är den huvudsakliga skillnaden mellan James-Lange-teorin och Cannon-Bard-teorin? (2p)

Skriv in ditt svar här

The main difference between the James-Lange and the Cannon-Bard Theory is that the James-Lange theory poses that specific physiological arousal occurs first and through sensory feedback lead to subjective emotion. While the Cannon-Bard Theory poses that a general arousal and emotion triggers simultaneously.

James-Lange theory suggests that arousal and physiological changes was emotion specific which faced criticism, while Cannon-Bard overcame some of James-Lange criticism by instead suggesting that the arousal was general.

Ord: 72

Besvarad.

6 Bounded Rationality (1p)

Vilka av följande begränsningar utgör grunden för det som kallas 'Bounded Rationality'? (1p)

Välj ett eller flera alternativ:

☐ Vagt formulerade problem

☒ Tidsbegränsningar



☒ Kognitiva begränsningar



☐ Materiella begränsningar

☒ Ofullständig information



Rätt. 1 av 1 poäng.

7 Normativa heuristiker (1p)

Vilka av följande alternativ är exempel på normativa heuristiker? (1p)

Välj ett eller flera alternativ:

☐ Representativeness heuristic

☒ Bayesian Reasoning



☐ Availability Heuristic

☐ Expected Utility Heuristic



☐ Stereotyper

Delvis rätt. 0.5 av 1 poäng.

8 Bekräftelsebias (2p)

Diskutera kortfattat vad bekräftelsebias (confirmation bias) är och ge ett par exempel på kognitiva mekanismer som ligger till grund för detta bias. (2p)

Skriv in ditt svar här

Confirmation bias är ett bias som gör att vi söker efter, kommer ihåg och tolkar efter information som bekräftar våra redan erhållna uppfattningar eller åsikter.

Confirmation bias är påverkat av bla. uppmärksamhet och minne. Starkare attityd om någonting påverkar för ett starkare confirmation bias genom vad vi uppmärksammar, vad vi lägger på minne och hur vi bedömer det.

Availability Heuristic kan påverka konfirmation bias, där hur lätt vi kan komma på exempel ökar vår uppfattning av frekvens, eller sannolikhet av att ett event kommer att inträffa. Vilket kan öka vår bekräftning av vår åsikt.

Kognitiv dissonans och dissonans teori kan också påverka där motstridande information skapar dissonans som vi gärna vill motverka och uppmärksammar eller minns inte den informationen.

Ord: 119

Besvarad.

9 Kelleys Covariation Model (2p)

Vad är Kelley's Covariation Model och vad är dess huvudsakliga delar? (2p)

Skriv in ditt svar här

Kelley's covariation model är en modell som härleder orsak genom kovariationen av de 3 delarna konsensus, särartsfall och konsistens och deras grad av hög eller låg.

Konsensus är hur andra människor beteer sig i liknande situationer.

Särartsfall handlar om hur samma person betett sig i liknande situation.

Konsistens handlar om om personen brukar betee sig på detta sätt.

Exempelvis Agnes pratar om morötter. Då vill vi förstå orsaken varför hon gör det som kan härledas genom de tre delarna.

1. Konsensus - om det är låg konsensus - ingen brukar prata om morötter.

2. Särartsfall - högt särartsfall - Agnes brukar aldrig prata om andra grönsaker.

3. Konsistens - hög konsistens - Agnes brukar prata om morötter.

Då kan det härledas till personlig disposition, att Agnes gillar morötter.

Ord: 128

Besvarad.

10 Locus of Control (1p)

Beskriv mycket kortfattat vad det innebär att ha ett inre '*locus of control*'. (1p)

Skriv in ditt svar här

Ett inre locus av kontroll handlar om att platsen av kontroll kommer inifrån. Exempelvis av en handling, så är kontrollen inre, exempelvis beroende av att man haft kontroll av hur mycket man studerat och en inre ansträngning.

Ord: 37

Besvarad.

11 Peripheral Route (3p)

Beskriv vad som är kännetecknade för *The Peripheral Route* i *Elaboration Likelihood Model*. (3p)

Skriv in ditt svar här

Den periferala vägen i ELM är kännetecknad av att vara mer enkel, meddelanden som tar den periferala vägen elaboreras inte och är mer troliga att påverka oss/övertyga genom faktorer som är externa för meddelandet, exempelvis meddelandets längd, avsändarens attraktivitet. Medans meddelanden genom den centrala vägen bedöms på logik, argumentets styrka etc.

Att ett meddelande tar den periferala vägen och inte elaboreras är mer troligt om meddelandet inte har en personlig relevans för oss, om vi är på gott humör eller om vi litar på avsändaren.

Ord: 85

Besvarad.

12 Stereotype Threat (1p)

Ge en mycket kort förklaring av vad *stereotype threat* är. (1p)

Skriv in ditt svar här

Stereotype threat är när generella negativa stereotyper om en grupp, exempelvis att en grupp är dålig på matte, påverkar individers (som tillhör gruppen) prestation negativt.

Att utföra ett test som explicit säger att det ska testa mattekunskaper, och individen tillhör en grupp och är medveten om stereotypen att gruppen är dålig på matte kommer det påverka individens prestation negativt. Det kan exempelvis bero på ökad nervositet att inte uppfylla stereotypen, eller minskad motivation.

Ord: 73

Besvarad.

13 Kan stereotyper vara bra? (3p)

Stereotyper diskuteras huvudsakligen i termer av de negativa konsekvenser de kan ha. Men stereotyper behöver väl inte enbart vara negativa? Diskutera stereotypers roll i vårt tänkande och belys båda negativa och positiva aspekter. (3p)

Skriv in ditt svar här

Stereotyper är kognitiva generaliseringar om medlemmar av en grupp:s egenskaper, attityder och beteenden exempelvis. De är förenklingar och appliceras över gruppens medlemmar utan hänsyn till individuella skillnader.

Stereotyper gör så att vi snabbt kan kategorisera människor, vilket är användbart i flera sociala sammanhang. De innehåller ofta även delar av sanningar såsom statistiska kopplingar såsom att kvinnor är kortare än män. Detta är i de allra flesta fall korrekt, problemet är att det inte då tar hänsyn till de individuella fall där detta inte stämmer. Vidare kan stereotyperna vara mer eller mindre generaliserbara, eller snedvridna genom olika heuristiker och bias såsom confirmation bias och illusory correlation där man överdriver samband eller skapar kopplingar mellan två variabler som inte korrelerar. Exempelvis en viss etnisk grupp och brott, vilket då leder till negativa stereotyper som vidare kan leda till negativa fördomar och negativt diskriminerande beteende.

Stereotyper behöver däremot inte enbart vara negativa, utan eftersom de enbart är kognitiva strukturer kan de även vara positiva och bero på kontexten i vilken de aktiveras. Stereotyper är i flera fall användbara i bedömningar och beslut då de likt heuristiker kan ge oss snabba sätt att tänka och kategorisera människor. Det kan exempelvis vara en fråga om förmåga, såsom att kategorisera vuxna och barn, med stereotypen att ett barn inte kommer vara lika kompetent i att hjälpa en med ett matematiskt problem som en vuxen. Problemet med stereotyper kommer nog främst från att de är övergeneraliseringar, och att bara för att någon är man eller vuxen så betyder inte det att på individbasis automatiskt att de är längre eller smartare än någon ur en annan kategorisk grupp.

Så stereotyper är kognitiva hjälpmedel för att förenkla vår kunskap och att kategorisera människor. De kan vara till hjälp i flera situationer och behöver inte endast vara negativa utan kan även vara positiva och bero på kontext. När stereotyper blir negativa är det ofta till följd av bias och snedvridningar av information, så som att illusoriskt koppla samman en grupp och en negativ egenskap eller beteende.

Ord: 335

Besvarad.

14 Seminar reflection (3p)

Over this course, you have attended many seminars on various topics critical in understanding social cognitive processes. Here, we want you to write about one article **OR** one discussion point **OR** one aspect from the seminars that made an impression on you. Is there anything you learned or anything you haven't thought of before this seminar? (3p)

Under den här kursen har du deltagit i många seminarier om olika ämnen som är avgörande för att förstå sociala kognitiva processer. Här vill vi att du skriver om en artikel **ELLER** en diskussionspunkt **ELLER** en aspekt från seminarierna som gjorde intryck på dig. Är det något du lärt dig eller något du inte tänkt på innan det här seminariet? (3p)

Skriv in ditt svar här

Jag fann att seminariet om kärlek och vänskap var intressant och hur viktiga relationer är för oss människor och vår sociala kognitiva utveckling. Kärlek och vänskap är till stor del grund för vår sociala kognition och en stor del till varför vi människor har så utvecklade sociala kognitiva förmågor. Trots detta är inte kärlek, vänskap och relationer en så stor del av det sociala kognitiva fältet. Att förstå sig själv och andra är grunden för social kognition, hur vi förstår, tolkar och behandlar social information och hur dessa processer sedan influerar våra interaktioner med sociala andra.

Relationer har en stark vikt, kärleksrelationen eller relationen till föräldrar och vårdnadshavare påverkar vår tidiga kognitiva utveckling men även det stöd som vi uppfattar senare i livet när vi möter motgångar eller andra problem. Där kan relationer och både uppfattat och mottaget stöd agera som en buffer mot stress och ångest. Terror Management Theory menar ju även att vi bland annat använder oss av nära relationer som buffrar mot ångest för döden tillsammans med kulturella värderingar, religion, och self-esteem.

Relationer så som kärlek eller vänskapsrelationer är även en stor del av hur exempelvis man ser på jaget i österländska länder, där jaget ses som beroende av relationer och man kan evaluera sig utefter en relation. Exempelvis "jag är en bra partner" eller "jag är en bra flickvän". Vidare tänker jag att flera av de saker vi gör för att förbättra oss själva och bli bättre är på grund av de relationer som vi har. Exempelvis att studera hårt för att få ett bra jobb för att göra våra föräldrar eller partners stolta.

I vänskap eller kärleksrelationer vill man ju förstå den andra personen, eller kanske jämföra för att se om man är lika eller olika varandra. Genom attribuering kan man få förståelse för orsakerna bakom handlingar. Jämförelse av attityder för att förstå värderingar och hur man ser på olika saker för att fatta beslut om man vill vara vänner etc.

Social kognitionen är starkt sammankopplad med kärleks- och vänskapsrelationer, och är grundläggande för oss som människor.

Ord: 342

Besvarad.